

# ***Che cosa valutare per migliorare***

**Anna Maria Ajello Sapienza Università di Roma  
Presidente INVALSI**

**Salerno, 18 Gennaio 2019**

## Che cosa valutare per migliorare

- Dibattito sulla valutazione:
- In Italia centrato sulla **misura**: nella scuola v prove di profitto, attendibilità, v rapporto tra valutazione di sistema; ma anche all'università: v. algoritmi ANVUR
- Sostanzialmente in una prospettiva di valutazione come **controllo** (positivo: merito; negativo: esclusione/mancato accesso a..)

## **Che cosa valutare per migliorare**

In altri Paesi il dibattito è da tempo più ricco :

Fairness (Tierney, 2016),

Collegamento alla concezione di apprendimento  
(Resnick 1995)

Meritocracy (Giunier 2015)

**Approcci teorici diversi** che rimandano a concezioni diverse di scuola, di università e in ultima analisi di società

## Che cosa valutare per migliorare

- Nicoletta Stame evidenzia la necessità di una **valutazione pluralista** (2016)

Nella scuola è ciò che sta succedendo:

*prove standardizzate* (italiano, matematica, inglese)

*valutazione delle scuole* – autovalutazione (Format del RAV)

*valutazione esterna* (Invalsi: reclutamento,

formazione e coordinamento dei team)

## Che cosa valutare per migliorare

- *Valutazione dei dirigenti scolastici*
- (Invalsi fa solo *formazione* dei team che fanno la valutazione: 1000 persone coinvolte)
- I **dati** delle diverse attività:
- Le prove di profitto di:
- Comprensione della lettura
- Matematica di tipo quotidiano

## Che cosa valutare per migliorare

- Inglese: reading e listening
- Con quali modalità?
- Cartacee: in 2 e 5 primaria
- Al computer: in 3 secondaria di primo grado (3 media), 2 secondaria di secondo grado (no inglese) 5 secondaria dall'anno scolastico 2019-20 con inglese)
- Complessivamente 500.000 studenti per ciascuna leva scolastica (563.000)

## Che cosa valutare per migliorare

- Esami di stato: 3 media e maturità  
complessivamente **4 milioni di prove**  
svolte al computer (**CBT**)
- **Prove differenti:** equivalenza misuratoria
- Item abbinati per difficoltà per comporre prove diverse ma equivalenti
- **Nessun divario tecnologico** tra Nord e Sud (uso fondi PON)

## Che cosa valutare per migliorare

- Differenziati gli esiti
- secondo la consueta articolazione Nord-Sud
- Particolarmente evidente
- nella prova di inglese in 3° secondaria di primo grado,
- svolta per la prima volta a computer



## Che cosa valutare per migliorare

- Quali concezioni di valutazione sono in gioco?
- Per le prove : **valutazione come accertamento**, controllo di acquisizione per esercizio della piena cittadinanza
- **Effetto scuola** (valore aggiunto): quanto la scuola riesce a fronteggiare le variabili:
  - *1. Contesto; 2. famiglia; 3. esiti di scolarità precedente*
- Graduatorie invertite... ma non soddisfacente!

## Che cosa valutare per migliorare

- Autovalutazione delle scuole : RAV (format)
- **Riflessione sulla base di criteri proposti**, di rubriche e di dati già presenti nel format (caratteristiche socio-economiche del territorio, disoccupazione, flusso migranti)
- **Diverse micro-culture** con cui le scuole stanno analizzando processi organizzativi, gestionali e didattici: *realizzazione* della cultura della valutazione

## Che cosa valutare per migliorare

- Alcuni dati emersi:
- Non si sfrutta la flessibilità oraria (autonomia)
- Partecipazione a reti: Sud 24%(1°ciclo) 20%(2°ciclo); Nord est: 40% (1° ciclo) 46%(2°ciclo)
- Quali ragioni: 74% per la didattica; nel NE e NO accesso a finanziamenti, e fare economia di scala

## Che cosa valutare per migliorare

- Ingresso alla seconda ora da parte degli studenti: dal 15% al 52%...
- Assenze docenti media del 5% ma si arriva al 9%
- più frequenti nei licei
- Assenze al Sud: minori quelle dei docenti, ma copertura delle classi non compensata (non maggiore erogazione didattica)
- Dati interessanti; coinvolgimento dei docenti

## Che cosa valutare per migliorare

- Attività riflessiva dei docenti, coinvolgimento autentico, prospettiva progressiva, individuando punti critici da migliorare:
- Non esiste un unico modo per migliorare
- **Valutazione come induzione di modalità riflessive**
- pari dignità del valutato, dimensione di evidente simmetria
- Operazione culturale complessa: 10172 scuole!

## Che cosa valutare per migliorare

- Visite esterne alle scuole (DPR 80/2013)
- Quadri di riferimento: qualità delle scuole, criteri:
- Equità
- Partecipazione
- Qualità
- Differenziazione
- **Valutazione come esito di incontro dialogico**

## Che cosa valutare per migliorare

- Chi fa le visite esterne: il team (NEV)
- Dirigente tecnico + esperto di ricerca sociale + esperto mondo della scuola
- Carenza dirigenti tecnici: 592 scuole visitate
- esiti: RAV non adempimento!
- le scuole “si aprono” se hanno davanti persone competenti;
- Uso accurato dei criteri
- Variazioni di un grado (pos. o neg.) da parte dei NEV

## Che cosa valutare per migliorare

- **Valutazione dei dirigenti scolastici:** INVALSI non fa valutazioni di prestazioni professionali
- Deve fornire i criteri di valutazione (documento)
- Ha condotto la formazione per i team di valutazione (dirigente tecnico-esperto metodologie di ricerca – esperto di scuola)
- 26 seminari in diverse sedi : 1100 circa componenti
- Esperti accademici (anche in video)-formatori senior



## Che cosa valutare per migliorare

- Obiettivo principale: uniformare la modalità di valutazione per un **principio di equità**;
- Comune riferimento: “**dare voce**” al dirigente scolastico per interloquire con chi istruisce la sua valutazione
- Operazione culturale: cambiare la prospettiva dal “controllo dell’operato” **al dialogo professionale** sulle azioni del dirigente scolastico

## Che cosa valutare per migliorare

- Comprendere il contesto di attività
- Limiti e vantaggi che offre
- Pervenire ad indicazioni per il miglioramento della sua competenza professionale:
- Feedback professionale
- Riconosciute sensate e fruibili dal destinatario immediato: dirigente scolastico

## Che cosa valutare per migliorare

- Secondo destinatario: il Direttore dell'Ufficio Scolastico Regionale
- Non graduatorie tra dirigenti scolastici
- L'insieme dei feedback professionale fornisce il quadro delle esigenze formative dei dirigenti scolastici
- **Funzione informativa fondamentale della valutazione** come elemento ineludibile per poter avviare processi di miglioramento

## Che cosa valutare per migliorare

- **Conclusioni:**
- Articolazione dei diversi tipi di valutazione:
- Controllo di acquisizione come accertamento di un diritto degli studenti
- Sollecitazione di riflessività a partire da dati attendibili ( non autoreferenzialità)
- Indurre il miglioramento sulla base di dati attendibili
- Dimensione simmetrica del valutato per poter svolgere funzione di empowerment delle persone

## **Che cosa valutare per migliorare**

- **Conclusioni/2:**
- **Che cosa migliorare attiene alla responsabilità dei docenti della scuola**
- **La stessa scelta dell'interlocutore esperto è in capo ai docenti (Indire, Università, Associazioni professionali)**
- **Il piano di miglioramento è quindi frutto di una costruzione condivisa in cui i docenti sono partner che negoziano l'effettiva praticabilità del piano**

● Grazie

● [annamaria.ajello@uniroma1.it](mailto:annamaria.ajello@uniroma1.it)

● [presidente@invalsi.it](mailto:presidente@invalsi.it)