



**Il convegno Nazionale
Rete Li.Sa.Ca
NODI E SFIDE DELLA VALUTAZIONE E
DELL' INNOVAZIONE**

**19 e 20 GENNAIO 2018
Salerno**

LA VALUTAZIONE DELLA DIRIGENZA SCOLASTICA: UN'INDAGINE CONOSCITIVA

Dirigenti scolastici

Sergio Di Martino

Maristella D.R.Fulgione

Ornella Pellegrino

Daniela Ruffolo

SCOPO DEL SONDAGGIO

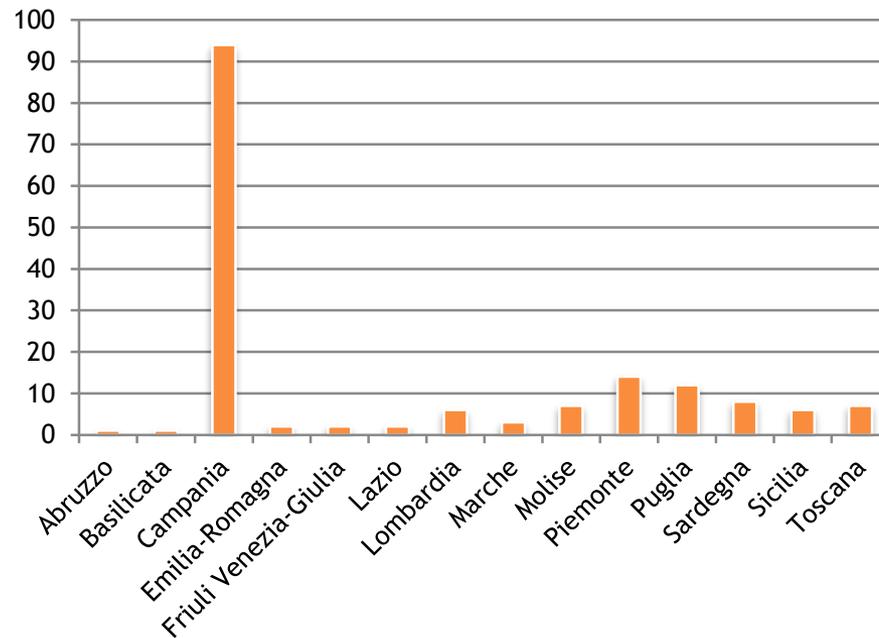
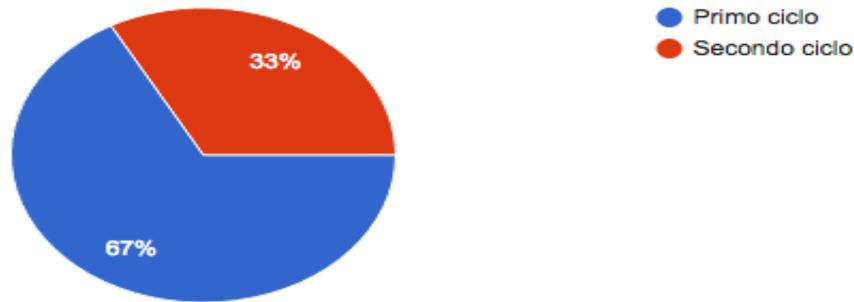
Abbiamo chiesto ai dirigenti scolastici di
“valutare” il portfolio e il sistema che li ha
visti protagonisti

LE DOMANDE DEL SONDAGGIO

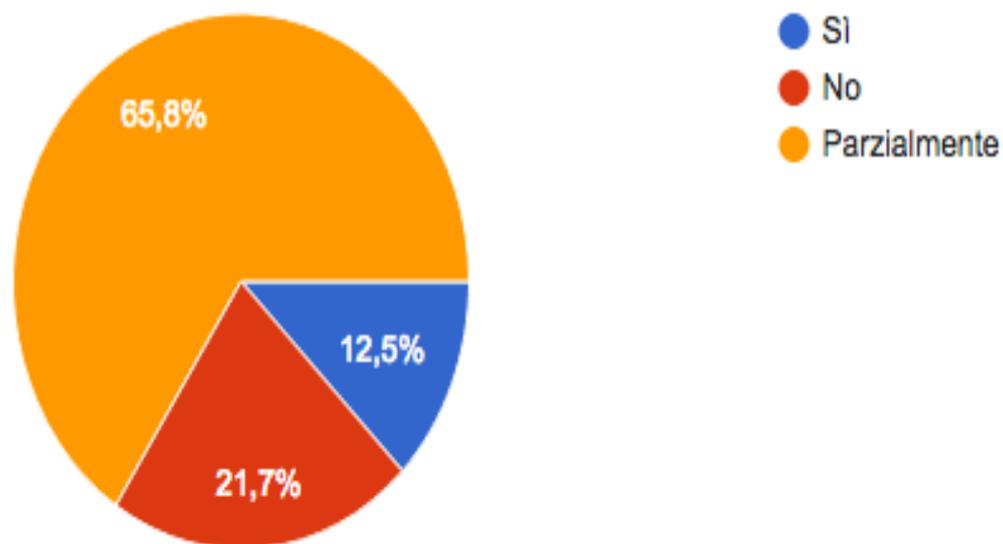
- ⦿ lavoro preliminare a cura di 4 dirigenti scolastici della rete Li.sa.ca., di cui 3 con esperienza di NdV in diverse regioni
- ⦿ 2 focus group composti da DS della rete Li.sa.ca. di vari ordini di scuola
- ⦿ Stesura finale ed implementazione del modulo google
- ⦿ Pubblicizzazione attraverso la Rete delle reti, conoscenze personali ed altri canali

MAPPATURA DATI NOSTRA INDAGINE

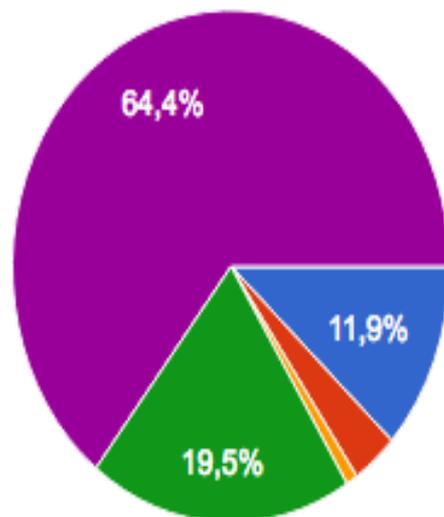
Dirigi una scuola del



1. Ritieni che il portfolio abbia effettivamente ed efficacemente valutato le azioni poste in essere dal DS?

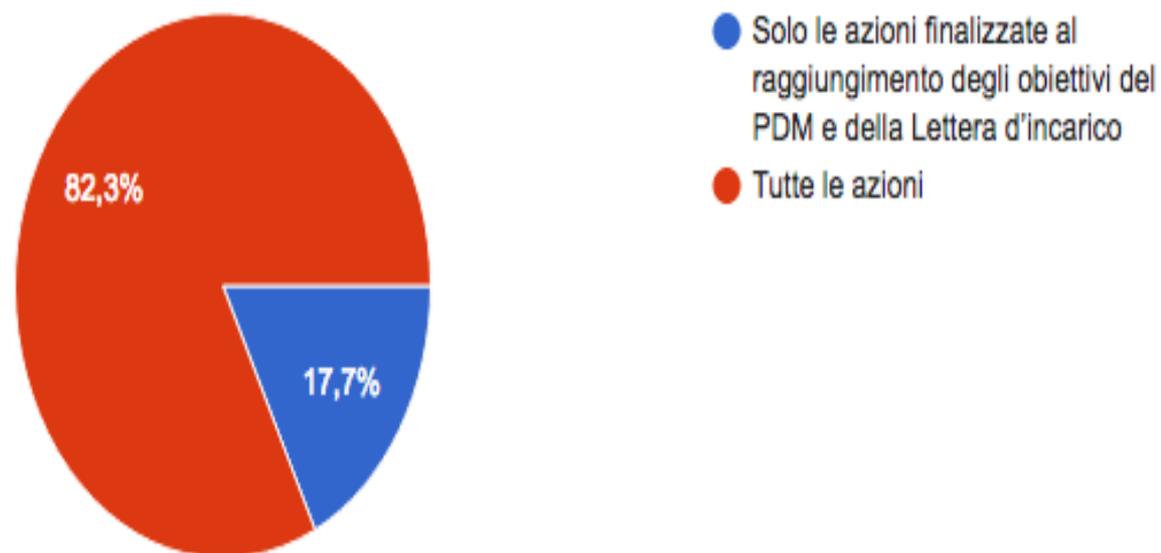


2. Se no, perché?

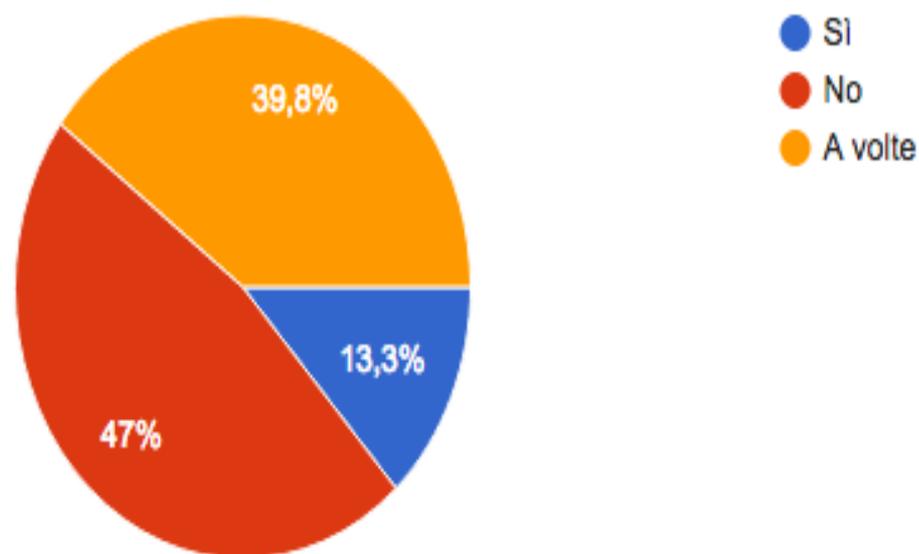


- Il portfolio è troppo generico e non tiene adeguatamente conto del contesto
- Il portfolio è troppo dispersivo
- Il portfolio è troppo ripetitivo
- Il portfolio non contempla tutte le azioni poste in essere dal DS
- Non sempre è possibile offrire evidenze di tutte le azioni messe in campo

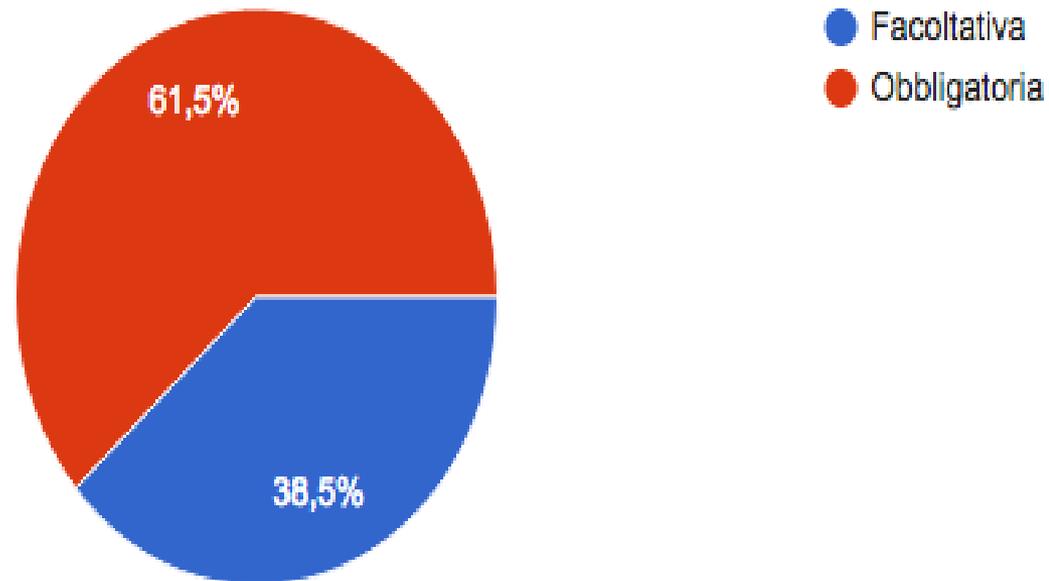
3. La valutazione del DS dovrebbe avere come oggetto



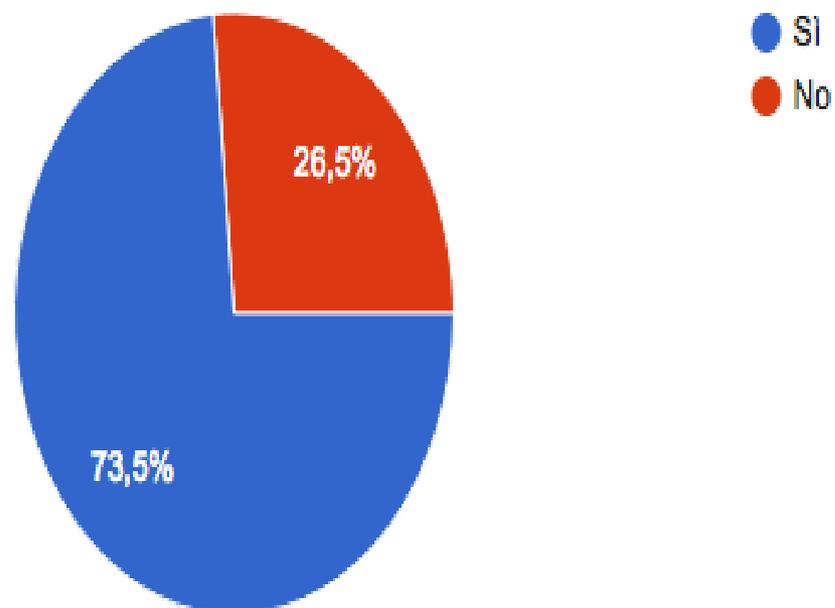
4. Hai avuto difficoltà a individuare le evidenze a supporto delle azioni professionali?



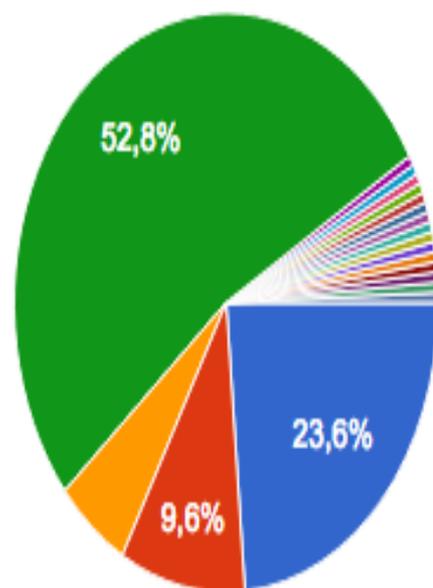
5. Pensi che l'autovalutazione debba essere :



6. Ritieni che la sezione "Autovalutazione" sia necessaria in questo specifico sistema di valutazione del DS?



7. Da chi vorresti essere valutato?



- Da soli Dirigenti tecnici
- Da Dirigenti scolastici in servizio (d...
- Da Dirigenti scolastici in quiescenza...
- Da un nucleo misto tra le figure sop...
- utenza
- Da un nucleo composto da soggetti...
- Da DS, DT e comunità scolastica
- da Dirigenti tecnici e dirigenti scolas...

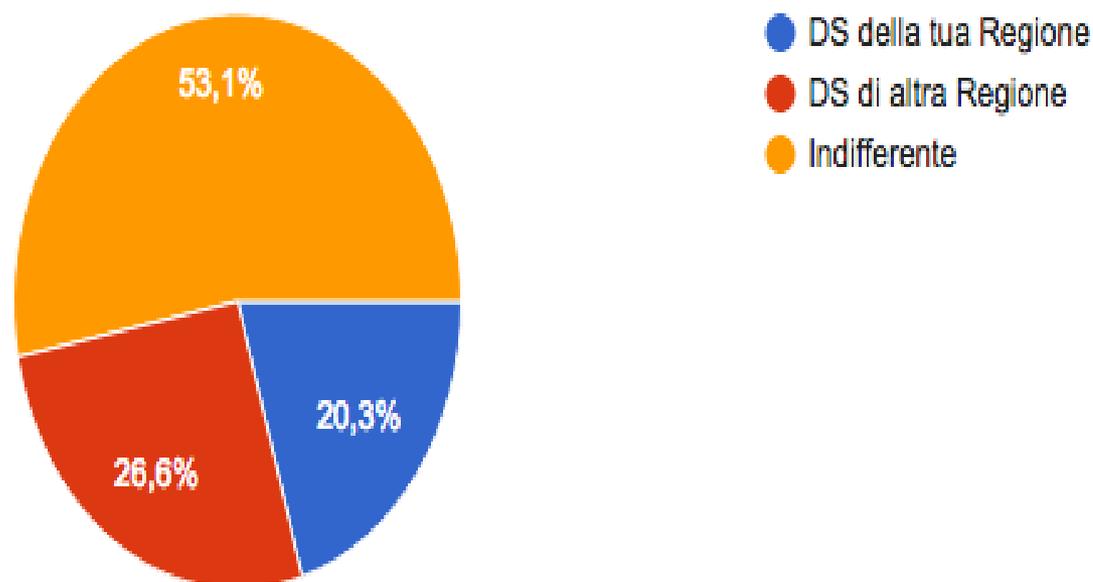


Alcune risposte:

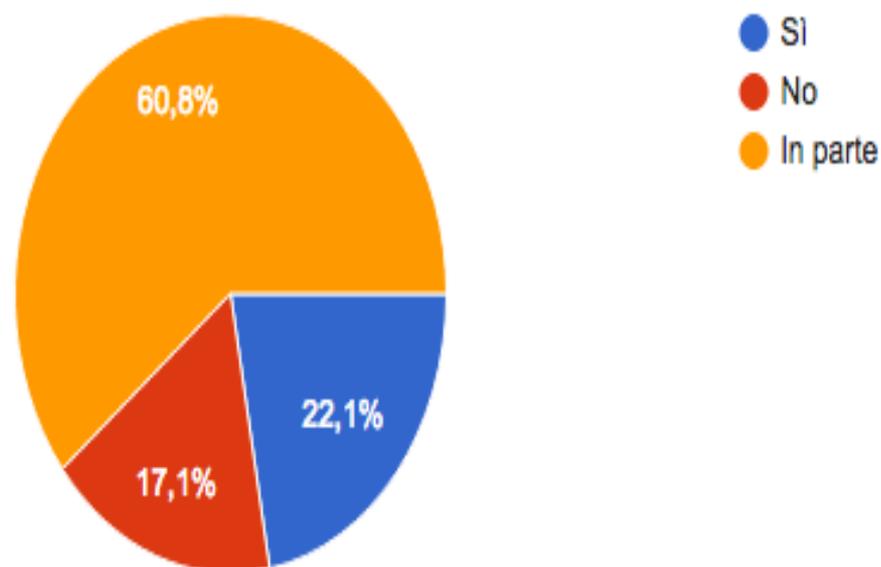
- Va benissimo l'attuale sistema
- Dalla comunità scolastica
- Da manager, esperti ricercatori
- Esperti del mondo universitario
- Chiunque ne abbia effettive competenze
- Direttore Provinciale

..... **Dalla mia coscienza!**

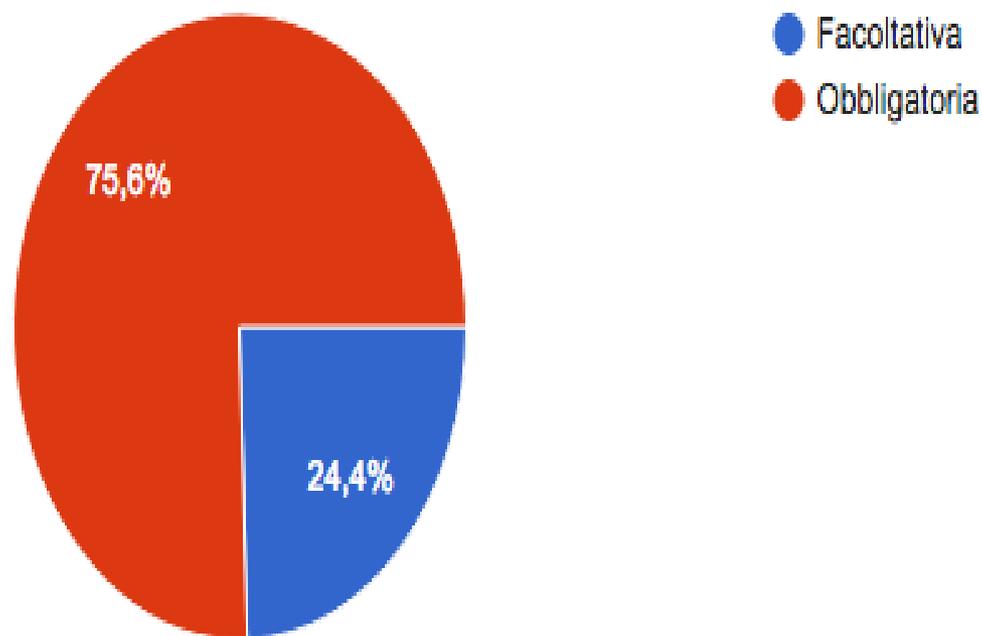
8. Preferiresti che nel nucleo di valutazione fossero presenti



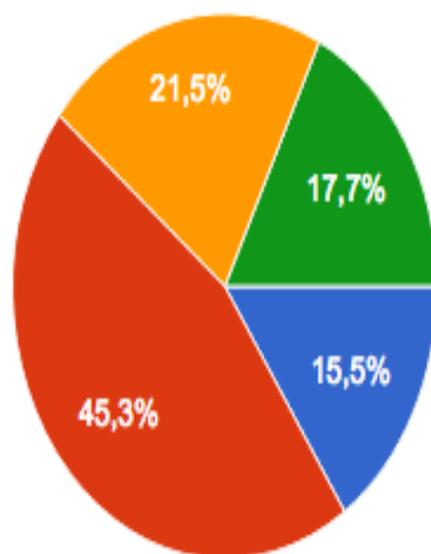
10. I cinque macro indicatori della sezione "Autovalutazione" illustrano in modo esauriente tutte le azioni del DS?



11. La sezione "Elementi di contesto" deve, a tuo parere, essere

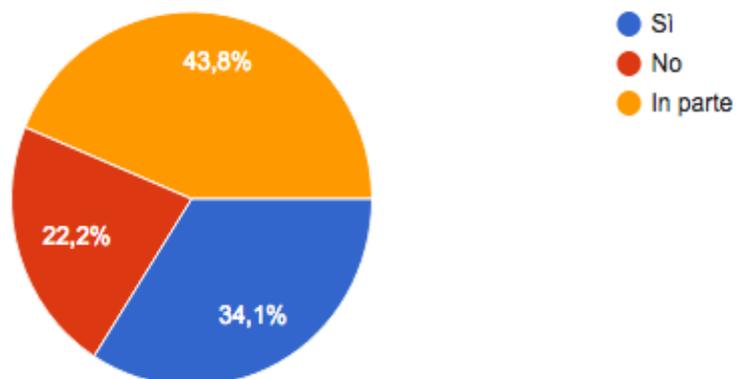


12. Ti è stato possibile caricare in piattaforma tutte le evidenze relative alle azioni che hai messo in campo in ordine alle priorità del RAV della tua scuola?

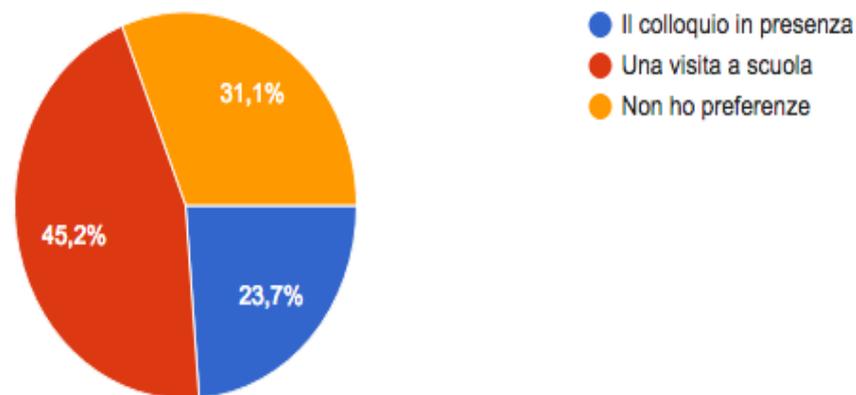


- Sì
- No, perché lo spazio a disposizione era insufficiente
- No, perché sarebbe stato necessario troppo tempo
- In parte

13. Ritieni che ai fini della valutazione il colloquio via skype sia stato efficace?

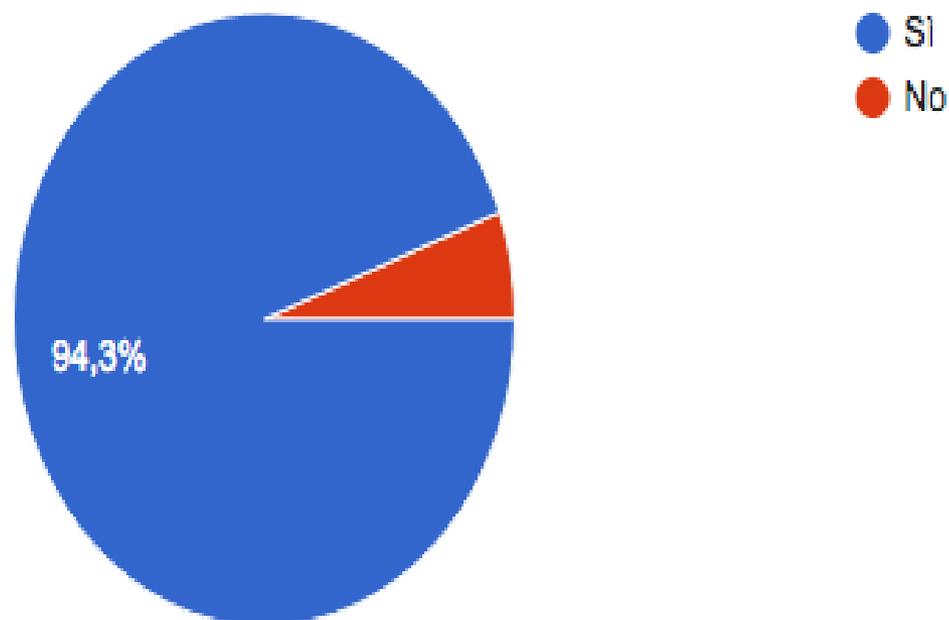


15. Avresti preferito, piuttosto che un colloquio via skype

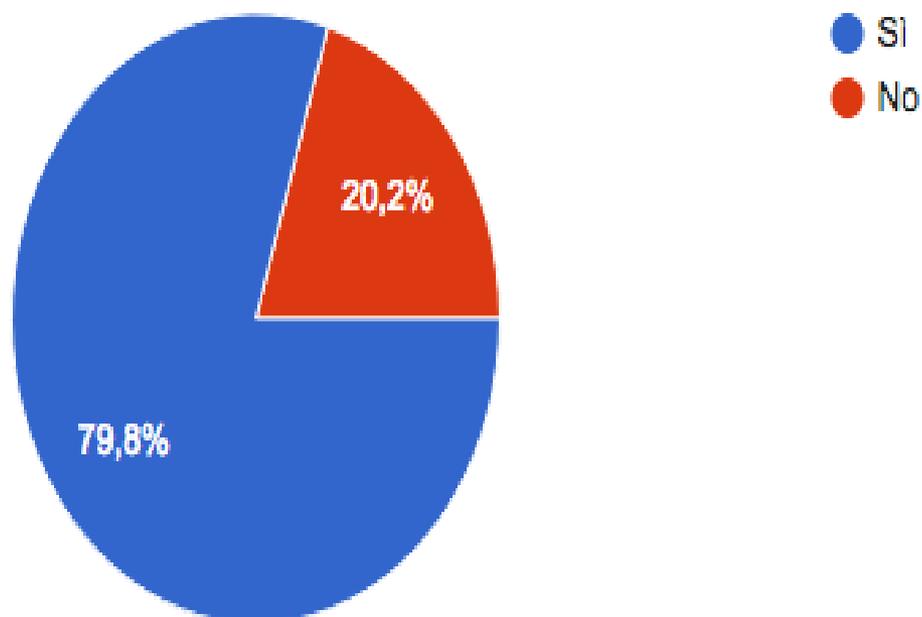


16. Il clima relazionale instaurato con i componenti del nucleo di valutazione è stato positivo?

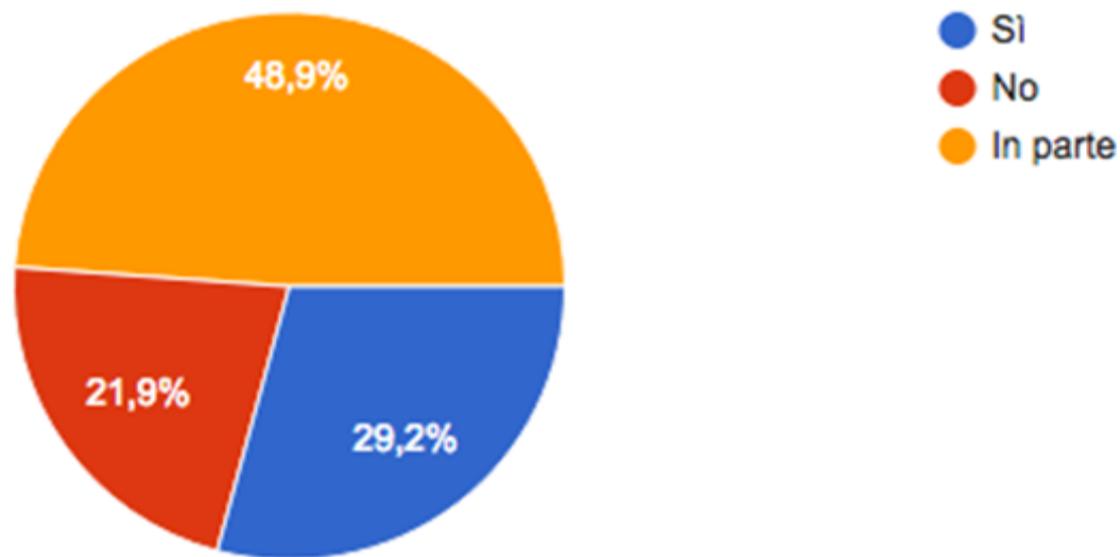
176 risp.



17. Pensi che la descrizione dell'azione realizzata sia necessaria a supporto dei documenti caricati?



18. Ritieni che la valutazione sia equa e trasparente?



Alcune motivazioni “critiche” 1/2

- Mancanza di griglie di valutazione omogenee
- Mancanza di valutazione del lavoro “sommerso” e quotidiano del DS
- Criteri diversi a seconda delle regioni
- Modalità operative diverse dei vari nuclei
- Mancanza di valutazione in loco
- Non tiene conto del contesto in cui opera il DS
- Valutazione basata su documenti non esaustivi delle azioni condotte dal DS per il miglioramento della scuola che dirige

Alcune motivazioni “critiche” 2/2

- Il sistema non è funzionale ad una valutazione completa ed equa
- Componenti dei nuclei professionalmente troppo giovani
- Struttura del portfolio troppo farraginoso
- Intervista troppo sommaria

Alcune motivazioni “positive” 1/2

- I componenti del nucleo si basano su evidenze e dati oggettivi
- Nel colloquio ho avuto la possibilità di esprimere le mie azioni
- La valutazione è stata sicuramente aperta e trasparente, anche se riduttiva rispetto ad una visione complessiva
- Ci sono indicatori abbastanza chiari
- Si tratta di un confronto tra portatori di esperienze
- Il sistema messo in atto è molto garantista

Alcune motivazioni “positive” 2/2

- I nuclei operano con il dovuto scrupolo
- Il metodo utilizzato è pienamente efficace per valorizzare il lavoro del DS
- Le evidenze ed i parametri richiesti sono equilibrati ed oggettivi
- Non sussistono interessi di parte che potrebbero alterare i risultati
- Il nucleo ha dimostrato di aver realmente preso visione della documentazione

NdV

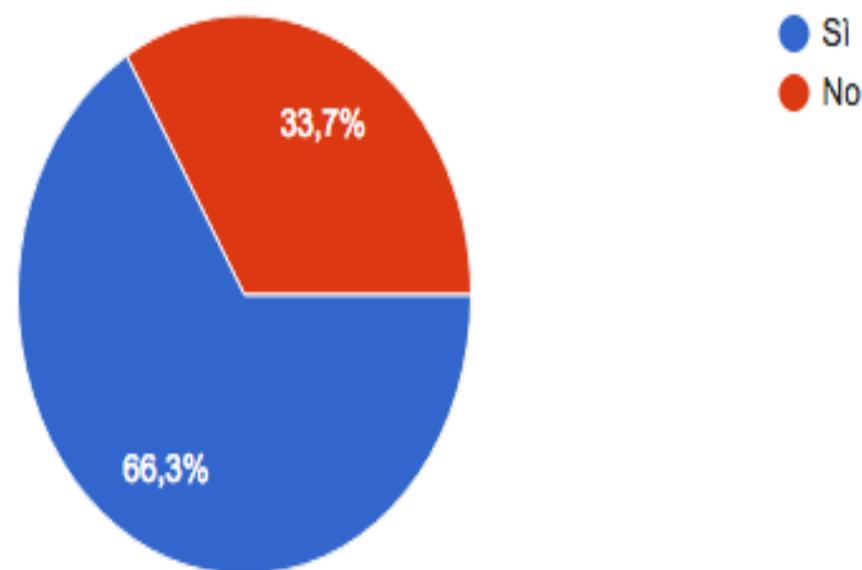
Waiting Room



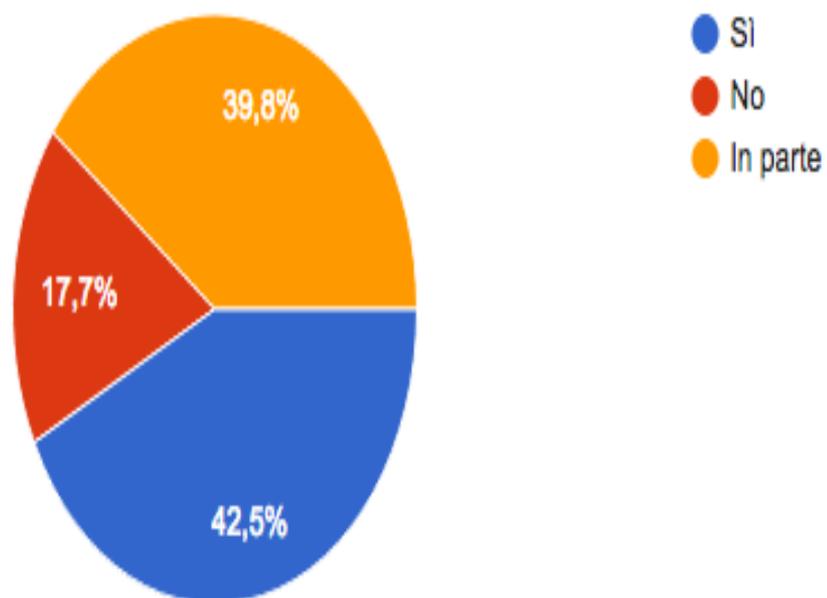
**If you die whilst waiting
please
cancel your appointment**

Quasi tutti i DS
che hanno
risposto al
sondaggio sono
in “trepidante”
attesa del
GIUDIZIO di
VALUTAZIONE
del DG

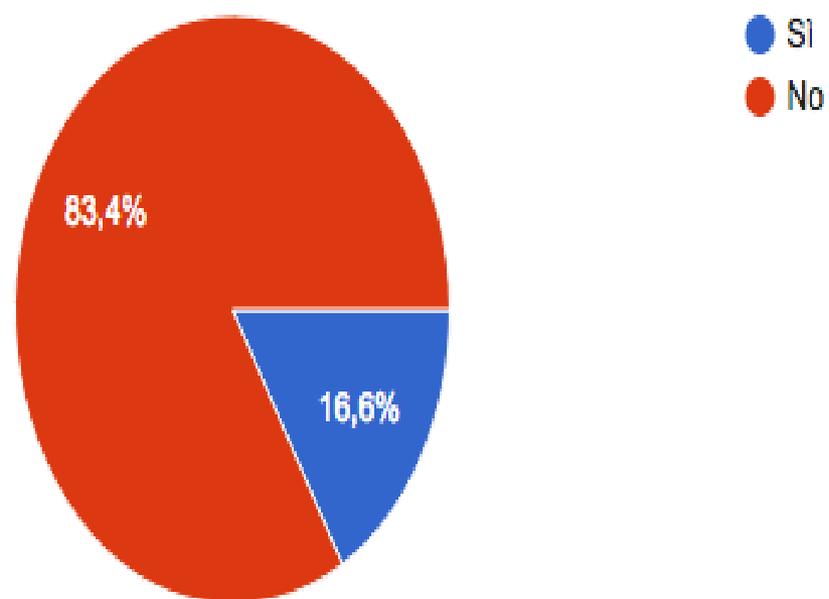
20. Pensi che la struttura del portfolio e la conseguente necessità di produrre documenti/evidenze possa provocare una eccessiva burocratizzazione dell'operato del DS?



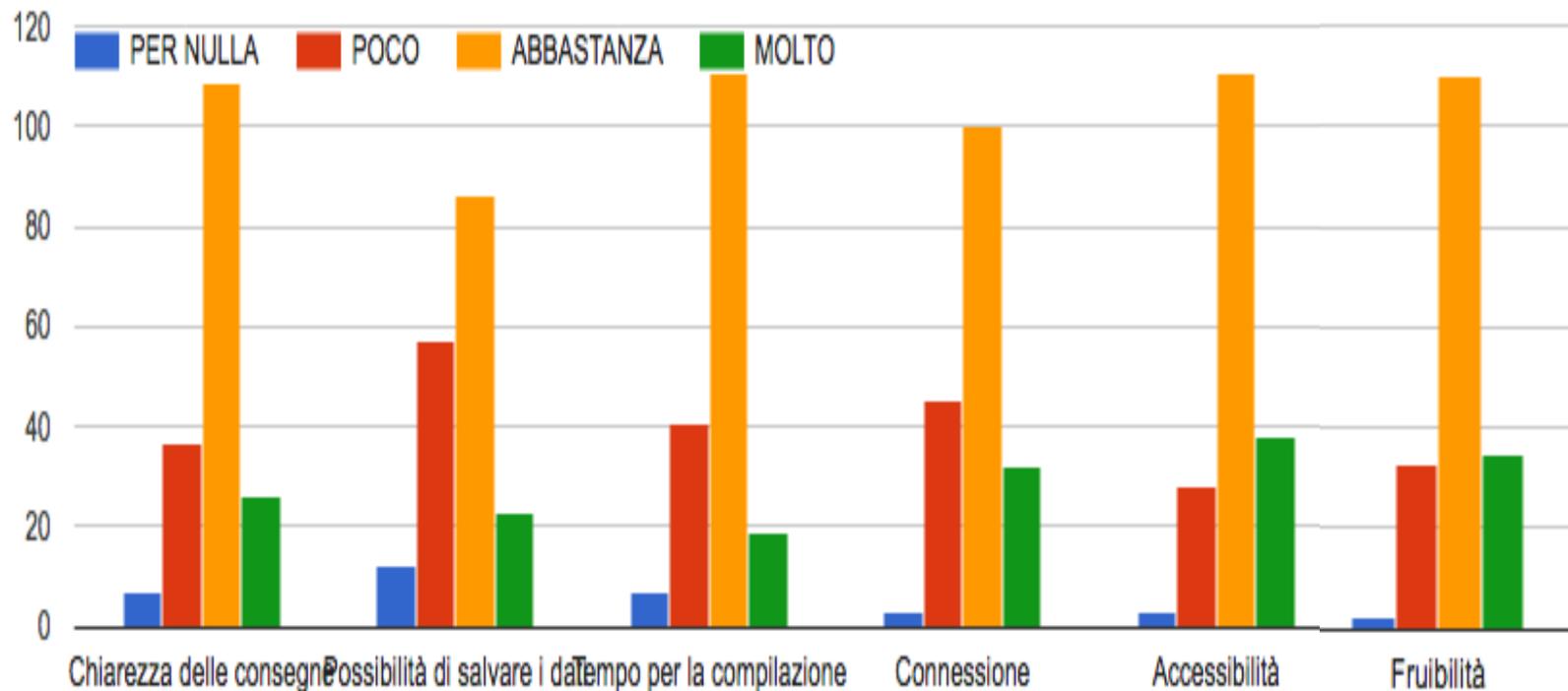
21. Ritieni che l'aver compilato il portfolio sia stata un'esperienza valida e costruttiva?



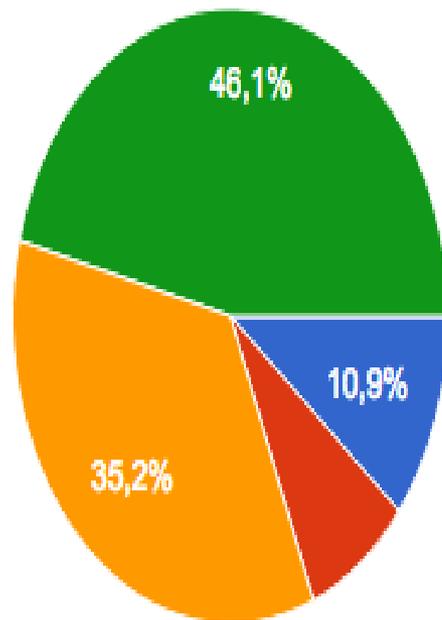
22. Pensi che sia utile valutare l'azione di un DS appena trasferito in altra scuola?



23. Valuta la piattaforma

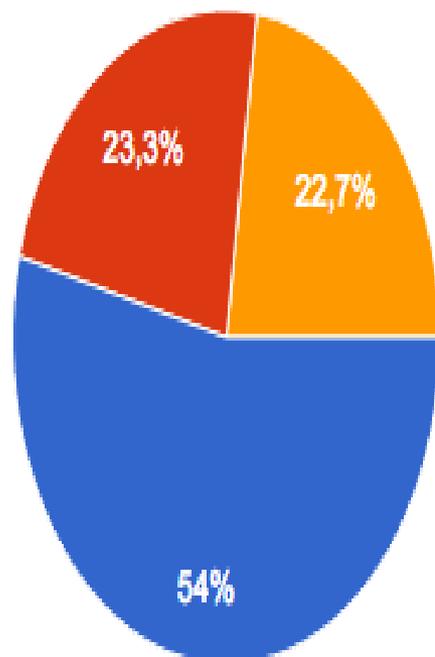


24. Quali parti del portfolio elimineresti?



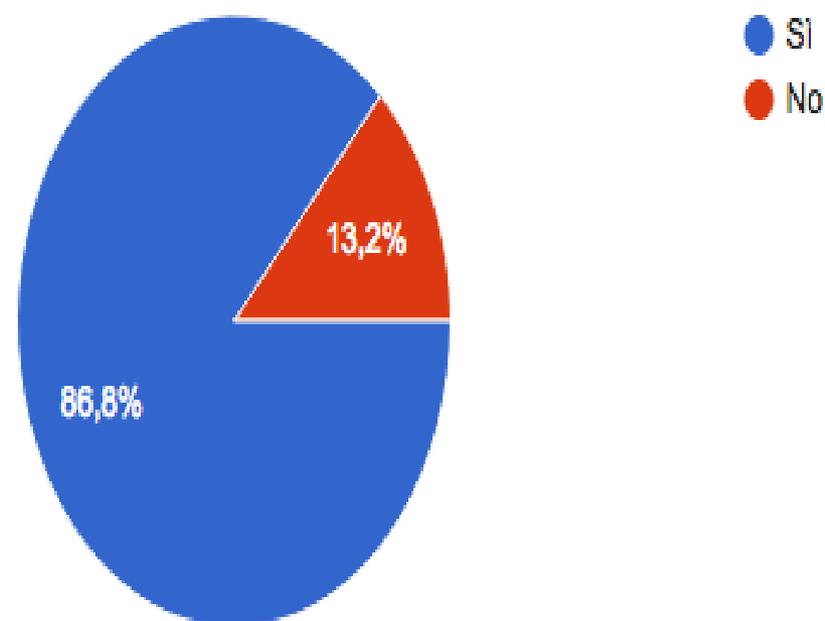
- L'autovalutazione
- Le evidenze
- L'intervista via Skype
- Eccessivo numero di azioni rispetto agli obiettivi del PDM

25. Quale modalità di valutazione alternativa suggeriresti?



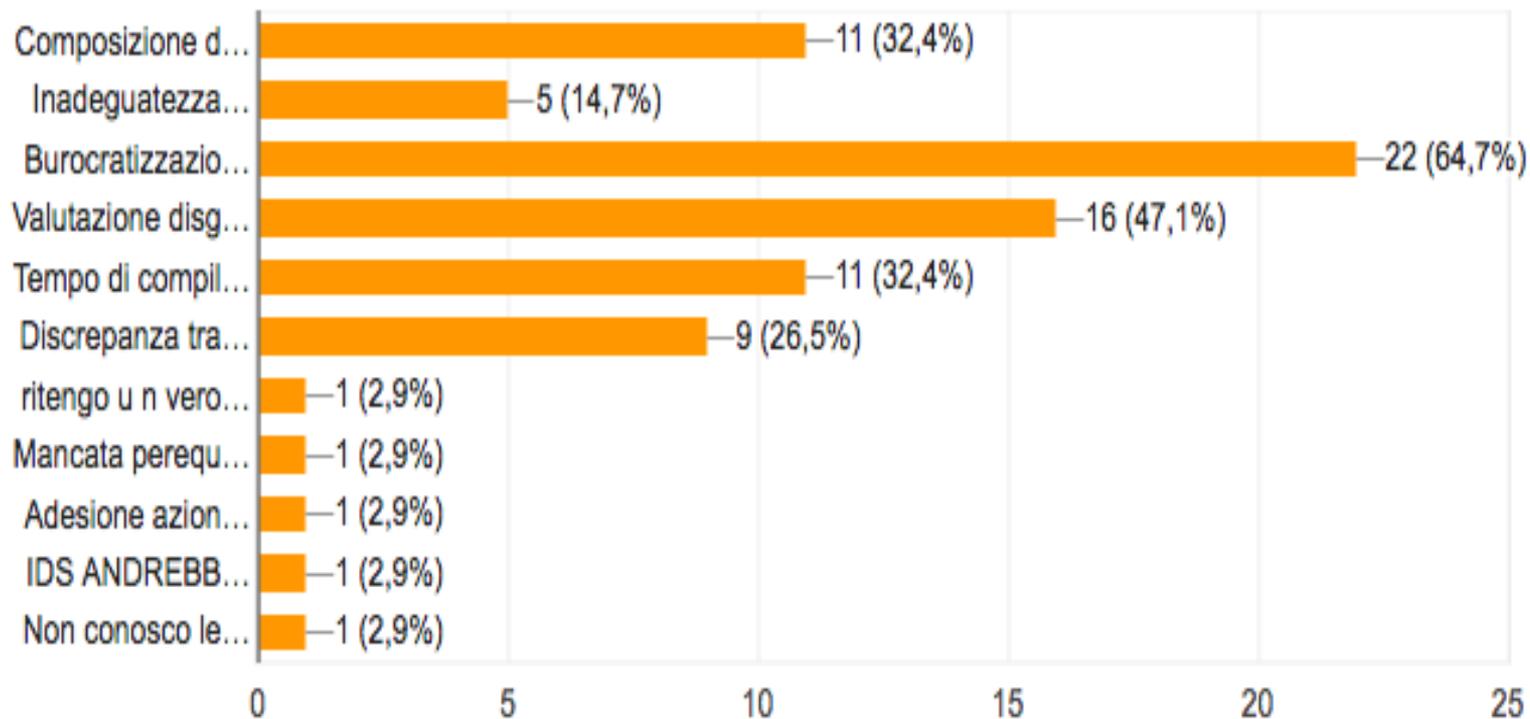
- La visita a scuola da parte di un nucleo di valutazione
- Un colloquio con il nucleo di valutazione
- Autovalutazione non discorsiva, in base al raggiungimento degli obiettivi misurabili individuati nel PDM e nella Lettera d'incarico

27. Un portfolio così articolato dovrebbe, a tuo avviso, essere esteso a tutti i Dirigenti della pubblica amministrazione?



Domanda per chi non ha compilato il portfolio

28. Indica massimo tre motivazioni, tra quelle elencate, che meglio esplicano la tua scelta



RIFLESSIONI 1/2

- ❖ I DS che hanno risposto al sondaggio hanno apprezzato i 5 macroindicatori del diagramma di KIVIAT (60,8 % in parte, 22,1% del tutto)
- ❖ IL 49,2% ha ritenuto che le modalità di conduzione dell'intervista abbiano rispecchiato lo spirito della valutazione per il miglioramento
- ❖ Il 79,8% ha ritenuto necessaria la descrizione delle azioni realizzate a supporto dei documenti caricati, contrariamente a quanto percepito dai focus group
- ❖ Il 75,6% ritiene che la sezione Elementi di contesto debba essere obbligatoria
- ❖ Il 45,3% ha dichiarato di non aver caricato ulteriore documentazione per mancanza di spazio in piattaforma

RIFLESSIONI 2/2

- ❖ Il 94,3% ritiene che il clima instaurato dai nuclei sia stato positivo
- ❖ Il 66,3% considera la compilazione del portfolio un eccesso di burocratizzazione del proprio lavoro
- ❖ Il 54,1% pensa che il sistema di valutazione dei DS in Italia non sia confrontabile con quelli di altri paesi europei.

Infine l'86,8% pensa che una valutazione così articolata debba essere estesa a tutti i dirigenti della Pubblica Amministrazione

...l'86,8% pensa che una valutazione così articolata debba essere estesa a tutti i Dirigenti della Pubblica Amministrazione...



Continuiamo a migliorare il sistema di valutazione...

Lavori in corso



Grazie per l'attenzione!